

ಒಮ್ಮತದಿಂದ ನನ್ನನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷನನ್ನಾಗಿ ಚುನಾಯಿಸಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸಭೆಗೂ, ಸಭಾಪತಿಗಳಾದ ತಮಿಗೂ, ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆದ ನಾಯಕರವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸಹ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತಾಪೂರ್ವಕವಾದ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ನಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಸೇವೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆದ ನಾಯಕರು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಬುಣಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರತಿಷ್ಠೆದ ನಾಯಕರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾ ಅವಕಾಶ ದೊರೆತಾಗೆಲ್ಲಾ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಸ್ವಾಮಿ ತಾವು ಈ ಸಭೆಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ನಾನೂ ಸಹ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ದೊರೆತಂತೆಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸಹ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ನನ್ನನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತಾಪೂರ್ವಕವಾದ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS

Motion for election.

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—Sir, I beg to move.—

“That this Assembly do now proceed to the election of 12 members to the Committee on Public Accounts in accordance with sub-rule (2) of rule 134 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly.”

Mr. SPEAKER.—The question is—

“That this Assembly do now proceed to the election of 12 members to the Committee on Public Accounts in accordance with sub-rule (2) of rule 134 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly.”

Programme of election.

Mr. SPEAKER.—For the purpose of election to the Committee on Public

Accounts, the Notice Office will be open to receive notice of candidature up to 3-00 P.M. on Wednesday the 26th December 1956, and election, if necessary, will take place on Saturday the 29th December 1956 in the Committee Room between the hours of 10 A.M. and 12 NOON. The election will be conducted as laid down in sub-rule (2) of rule 134 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly in accordance with the principle of proportional representation by means of single transferable vote.

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Sir, I seek one information in this connection. I find that three members are proposed to be elected from the Upper House. Till now this was not the practice and so I would like to know the reason for this change. I remember that this question was once taken up. Then we thought that it was quite unnecessary to include members of the Upper House in the Public Accounts Committee as they have nothing to do with the budget and they do not vote on the budget. So I would like to know under what circumstances three members are going to be included from the Legislative Council. This is a departure from the previous practice. I do not know whether any provision has been made for this purpose either in the Constitution or in the Rules of Procedure.

Mr. SPEAKER.—That is done under the Rules of Procedure. The point that has been raised by the Hon'ble Member Sri Imam is important in one respect because in most of the Assemblies the members of the Upper House are not associated with the Public Accounts Committee or the Estimates Committee. This point was discussed in the Presiding Officers' Conference where the majority opinion was that it would be good to the Public Accounts Committee and the Estimates Committee if the members of the Upper House also were included in them. In fact, there was a sort of understanding to implement this wherever possible. This point was raised in other Assemblies also. I think the practice in the Lok Sabha is

(MR. SPEAKER.)

to include the members of the Upper House in the Public Accounts Committee. As I was present when this matter was fully discussed in the Presiding Officers' Conference I thought that it would be better to include members of the Upper House also in this Committee. So I have taken this step.

As I have already said, I am going to appoint a Rule-making Committee under article 208 in which this question will be fully discussed and a decision taken. Till then, as I have authority under the States Reorganisation Act, I have amended the rules and have taken this step.

MOTION ON THE ADDRESS BY THE GOVERNOR

(Debate—contd.)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಗದಗ್ (ಗದಗ್).—ನಭಾಪತಿಗಳೇ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂಡಿಸಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೋರಿಕೆಗೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ. ಈ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಭಾಷಣವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪದ ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುವೆನು. ಐದು ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕನ್ನಡಿ ಗರನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವು ಕನ್ನಡಿಗರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರಗತಿ, ಅಭ್ಯುದಯ, ಏಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಪತ್ತಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದೇ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅನೇಕ ಮಹತ್ವದ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ, ಬೆಳೆವಣಿಗೆ, ಬಂದರು ಯೋಜನೆ ಈ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತದ ಅಭ್ಯುದಯವನ್ನು ನಾವು ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತೆ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದೇಹವೂ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ನದಸ್ವರಾಧಿ ಶ್ರೀ ಬಾಳಗುವರು ತಂದ ಈ ಅಭಿನಂದನಾ ಠರಾವಿಗೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವಿದೆ. ಆದರೆ ಸ್ಥಾನಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗನುಸರಿಸಿ ಈ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಅದಕ್ಕನುಸರಿಸಿ ನಾನು ಈ ಭಾಷಣದ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ಕಾಯಿದೆ ಕಾನೂನುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲು ಬಯಸುವೆನು. ಆರನೆಯ ಪ್ರಾರಾಧನೆಯು ಯೂನಿಫಾರ್ಮಿಟಿ ಆಫ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂಚೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದರೆ ಧಾರವಾಡ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಕೆನರಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಸೇಲ್ವೆಟ್ಸ್ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಆ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ನಿತ್ಯವ್ಯವಹಾರ

ಸಾಗಿಸಲು ಬಹಳ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಅಥವಾ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಈ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಉಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳವರ ಕೂಡ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇವರಿಂದ ಸೇಲ್ವೆಟ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಒಬ್ಬ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಹೋಲ್ಡರು ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಹೋಲ್ಡರಿನೊಡನೆ ಡೀಲ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸೇಲ್ವೆಟ್ಸ್ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿಯವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬಿಕರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸೇಲ್ವೆಟ್ಸ್ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ವ್ಯವಹಾರಸ್ಥರು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸರಕುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಹೋಲ್ಡರುಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದೊಂದು ಕಠಿಣ ಸಮಸ್ಯೆಯಿದೆ. ನಮ್ಮ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೇಲ್ವೆಟ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಯವಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮತೆಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ಕರ್ನಾಟಕದೇ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಆದರೂ ಮಾಡಿ ಅಥವಾ ಮೈಸೂರು ಸೇಲ್ವೆಟ್ಸ್ ಹೋಲ್ಡರೂ ಇಡೀ ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಈ ನಮ್ಮ ನಿತ್ಯವ್ಯವಹಾರದ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ದೂರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು—ಬಂದರಿನ ವಿಚಾರ. ಅದು ಎಂಟನೆಯ ಪ್ರಾರಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಹಾರವೃತ್ತಿ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಬಂದರು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಬಂದರಿಲ್ಲದ ಪ್ರಾಂತಗಳೊಂದಿಗೆ ಬಂದರಿರುವ ಪ್ರಾಂತದವರು ಸ್ಪರ್ಧೆಯಿಂದ ವಿವಾದ ನಡೆಸಿ ಬಹಳ ದುಷ್ಪ್ರತನ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಮುಂಬಯಿ, ಕಲ್ಕತ್ತಾ, ಕೊಚಿ ಮುಂತಾದ ಕಡೆ ಬಂದರಿರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿನ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಸಂಗಡ ಬಂದರಿಲ್ಲದ ನಾವು ಸ್ಪರ್ಧೆಯಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವುದು ಈಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದುಸ್ತರವಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳ ಆಮದು ಮತ್ತು ರಫ್ತಿನ ವ್ಯವಹಾರ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗಿದೆ, ಕೇವಲ ರಫ್ತಿನ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರ 50 ರಿಂದ 55 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗಿದೆ. ಯಾವತ್ತೂ ಈ ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂಬಯಿ, ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಮತ್ತು ಮದರಾಸು ಜನರಿಗೇ ಬಹುಭಾಗ ಮುಡುಪಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಇಂಥ ಆಮದು ಮತ್ತು ರಫ್ತು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೇನು ಒಂದು ಭಾಗವಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಬಂದರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿಯೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಬಂದರು ನಮಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತೀವ್ರ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರ ಭಾಷಣದ 33ನೆಯ ಪ್ರಾರಾಧನೆಯಲ್ಲಿ “No provision is now made for their development.” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಪೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಭಾಷಣ ನೋಡಿ ಬಹಳ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ದ್ವಿತೀಯ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಂದರಿನ ರಚನೆಗೆ ಟಾಪ್ ಪ್ರಯಾಸ ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂದೆ ಮನವರಿಕೆ